



**SENDA**

Ministerio del Interior y  
Seguridad Pública

## Ficha de Certificación SENDA

A través del presente documento, se certifica la calidad técnica y pertinencia del Proyecto presentado por la Institución .....  
..... denominado  
..... el cual obtuvo un puntaje final de evaluación de ..... puntos, en ficha de evaluación adjunta.

Se extiende la presente certificación para ser presentada en el Consejo de Donaciones Sociales.

.....  
Jefe(a) Área Técnica

.....  
Jefe(a) Unidad Técnica

## Ficha de Evaluación

Organismo ejecutor	
Tipo de Programa	
Localización	
Destinatario	
Duración	
Aporte solicitado donante	
Fecha Evaluación	
Código Proyecto	

ITEM I. Pertinencia (30%): la formulación del proyecto para conocer si los elementos operativos del mismo (actividades, tareas, recursos, presupuestos, etc.) son adecuados para el logro del objetivo propuesto.

### I.1. Adecuación del proyecto al problema diagnosticado (15%)

Criterios	Puntaje
El proyecto (justificación) se presenta como una respuesta muy adecuada al problema	10
El proyecto (justificación) se presenta como una respuesta adecuada al problema	7
El proyecto (justificación) se presenta como una respuesta suficientemente adecuada al problema	4
El proyecto (justificación) es poco o nada adecuado como respuesta al problema	1

### I.1. Adecuación de la metodología del proyecto a la población objetivo (15%)

Criterios	Puntaje
La metodología que utilizará la propuesta es muy adecuada para trabajar con la población objetivo.	10
La metodología que utilizará la propuesta es adecuada para trabajar con la población objetivo, permitiendo conseguir los objetivos.	7
La metodología que utilizará la propuesta es suficientemente adecuada para trabajar con la población objetivo, se tienen dudas sobre su pertinencia para desarrollar la propuesta.	4
La metodología que utilizará la propuesta es poco o nada adecuada para trabajar con la población objetivo.	1



## SENDA

Ministerio del Interior y  
Seguridad Pública

### ITEM II. Especificidad (35%):

II.1. Especificidad del diseño y la formulación: la propuesta en su conjunto, garantiza que se abordará el problema diagnosticado.

Criterios	Puntaje
El diseño y la formulación del proyecto están muy bien especificados; se garantiza el logro de los objetivos del proyecto.	10
El diseño y la formulación del proyecto están bien especificados; se garantiza el logro de los objetivos del proyecto.	7
El diseño y la formulación del proyecto están especificados; no se garantiza del todo el logro de los objetivos del proyecto.	4
El diseño y la formulación del proyecto son inespecíficos; no se garantiza del todo el logro de los objetivos.	1

### ITEM III. Coherencia (35%):

III.1. Coherencia de la propuesta: relación entre el diagnóstico, problema, justificación, marco conceptual, objetivo general, objetivos específicos y la metodología.

Criterios	Puntaje
La propuesta es totalmente coherente considerando los diferentes elementos que la componen	10
La propuesta es parcialmente coherente considerando los diferentes elementos que la componen	7
La propuesta es levemente coherente considerando los diferentes elementos que la componen	4
La propuesta no es coherente considerando los diferentes elementos que la componen	1

### Resumen

Dimensión	Criterios de Puntaje	Ponderación	Puntaje Asignado	Valor Ponderado
Pertinencia (30%)	Adecuación del proyecto al problema diagnóstico	15%		
	Adecuación de la metodología del proyecto	15%		
Especificidad (35%)	Diseño y Formulación	35%		
Coherencia (35%)	Relación Diagnóstico, problema, justificación	35%		
Puntaje Final				