

Nombre del Proyecto:	
Institución Postulante:	

EVALUACIÓN DE ADMISIBILIDAD	
	Aprueba
1. El proponente es una institución inscrita en el Registro de Donatarios Ley N° 19.885.	SI
2. El proyecto ha sido entregado de acuerdo al formato establecido en las Bases de Postulación.	SI
3. El proyecto ha sido entregado con toda la documentación obligatoria.	SI
4. Los recursos están sustancialmente destinados a personas de escasos recursos, o en situación de discapacidad, o riesgo o afecta a alguna adicción de alcohol y/o drogas.	SI
5. Los servicios entregados en el proyecto son gratuitos o en el caso que exista algún cobro, qué este no sea de un monto que excluya a beneficiarios de escasos recursos.	SI
Resultado	<b>ADMISIBLE</b>

PRE-CALIFICACIÓN TÉCNICA
SECCIÓN 1. EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y ATINGENCIA DEL PROYECTO

I. Definición del problema		
	Categorías de Evaluación	Puntaje Obtenido
1. Se identifica un problema o necesidad que justifica la ejecución del proyecto.	Se identifica un problema y la justificación es apropiada	4
2. Se contextualiza temporal y geográficamente el problema identificado.	Se contextualiza temporal y geográficamente	4
3. Se identifica algún indicador descriptivo de la situación (medida de magnitud) que permite dimensionar el tamaño o gravedad del problema, y su relación con la población objetivo definida y que tiene el problema.	Se identifica un indicador descriptivo de la situación y permite dimensionar el problema	4
4. Se identifican fuentes de información que respaldan el problema presentado.	Se indican fuentes apropiadas	4
5. Existe una clara especificación de las causas que dan origen al problema y que justifican el desarrollo del proyecto.	Identifica las causas del problema y la justificación es apropiada	4
6. La problemática se plantea desde un enfoque de género, haciendo una diferenciación en relación a su afectación entre hombres, mujeres, y/o población LGTBQIA+.	En la identificación de la problemática se señala la información diferenciada por género.	2
<b>Suma Total</b>		<b>22</b>
<b>Suma Total Pertinencia y Atingencia del Proyecto</b>		<b>22</b>

SECCIÓN 2. EVALUACIÓN DE LA COHERENCIA EN EL DISEÑO DEL PROYECTO
--

I. Definición de la población		
	Categorías de Evaluación	Puntaje Obtenido
1. Se identifican características sociodemográficas y socioeconómicas de la población que será objeto de las acciones del proyecto. Dicha población es coherente con el problema que se desea resolver	Se identifican características sociodemográficas y socioeconómicas de la población	3

2. Se identifica el número de personas que forman parte de la población objetivo.	Se identifica el número de personas y se justifica apropiadamente	2
3. La población se plantea desde un enfoque de género, haciendo una diferenciación en relación a su afectación entre hombres, mujeres, y/o población LGTBQA+.	En la identificación de la población se señala la información diferenciada por género.	2
4. Se identifican los medios, información o instrumento de selección de los beneficiarios del proyecto.	Se identifica claramente el/los medio(s), información y/o instrumento(s) específicos de selección	4
<b>Total</b>		<b>11</b>

<b>II. Definición de los objetivos del proyecto</b>		
	<b>Categorías de Evaluación</b>	<b>Puntaje Obtenido</b>
1. El objetivo general contribuye a la solución del problema identificado.	El objetivo esta bien planteado y contribuye a la solución del problema	4
2. El objetivo general es coherente con el problema identificado (contextualización, causas, población objetivo).	El objetivo es coherente con el problema identificado	4
3. Los objetivos específicos están correctamente planteados para facilitar el cumplimiento del objetivo general.	Los obv.esp. están correctamente planteados y permiten el cumplimiento del obv. gral.	4
4. Los objetivos específicos son coherentes con el problema identificado (contextualización, causas, población objetivo).	Los obj. esp. son coherentes con el problema identificado	4
<b>Total</b>		<b>16</b>

<b>III. Definición de las actividades</b>		
	<b>Categorías de Evaluación</b>	<b>Puntaje Obtenido</b>
1. Las actividades del proyecto permiten el cumplimiento de los objetivos del proyecto.	Las actividades permiten el cumplimiento de los objetivos	4
2. Para cada actividad se identifica una descripción de la misma, su duración, el lugar de realización y la frecuencia de realización a lo largo del proyecto.	Se describe para cada actividad, duración, lugar y frecuencia	3
3. La planificación de las actividades permite la óptima ejecución del proyecto.	La planificación de actividades está correctamente planteada para una óptima ejecución	4
<b>Total</b>		<b>11</b>
<b>Suma Total Coherencia del Proyecto</b>		<b>38</b>

### SECCIÓN 3. EVALUACIÓN DE LA CONSISTENCIA DEL DISEÑO CON LA EJECUCIÓN

<b>I. Indicadores del proyecto</b>		
	<b>Categorías de Evaluación</b>	<b>Puntaje Obtenido</b>
1. Los resultados esperados permiten medir el cumplimiento de los objetivos del proyecto.	Los resultados esperados están bien planteados y permiten medir el cumplimiento	4
2. Los resultados esperados presentan medios de verificación concretos y medibles.	Los medios de verificación son concretos y medibles	4
3. Los resultados esperados tienen relación con las actividades presentadas.	Los resultados tienen relación con las actividades	4
<b>Puntaje Total</b>		<b>12</b>

<b>II. Financiamiento y gastos del proyecto</b>		
	<b>Categorías de Evaluación</b>	<b>Puntaje Obtenido</b>
1. Existe una adecuada relación entre el presupuesto y el número de beneficiarios (o m2 cuando corresponda), considerando el tipo de intervención y actividades planteadas.	Es razonable el costo por beneficiario o m2 y se encuentra justificado por el tipo de intervención	4
2. Se presenta una justificación completa y clara de los gastos presentados.	Se presenta una justificación clara de los gastos	4
3. El porcentaje de gastos administrativos es apropiado (Gasto administrativo/Presupuesto total).	El gasto administrativo es inferior al 50% del presupuesto total	4

4. El presupuesto tiene relación con los objetivos planteados.	El presupuesto se relaciona adecuadamente con los objetivos	4
<b>Puntaje Total</b>		<b>16</b>

<b>III. Recursos Humanos</b>		
	<b>Categorías de Evaluación</b>	<b>Puntaje Obtenido</b>
1. El equipo de trabajo propuesto es adecuado y suficiente para el cumplimiento de los objetivos, las actividades y la cobertura propuesta.	El equipo de trabajo propuesto es adecuado y suficiente	4
2. Las horas destinadas al proyecto por parte de los recursos humanos permite una correcta ejecución.	Las horas dedicadas por parte de los recursos humanos es apropiada	4
3. El organigrama muestra una adecuada organización de recursos humanos y es pertinente la implementación del proyecto.	El organigrama es adecuado y pertinente	2
4. La institución presenta un currículum institucional que demuestra experiencia en el tipo de proyecto presentado	La institución presenta un CI que demuestra experiencia (más de un proyecto anterior)	2
<b>Puntaje Total</b>		<b>12</b>
<b>Suma Total Coherencia del Proyecto</b>		<b>40</b>

<b>Bonificación</b>		
Si el objetivo de la intervención se relaciona directamente con personas que ejercen labores de apoyos y cuidados.	SI	2.5
Si el proyecto o programa considera mecanismos para facilitar la participación de personas cuidadoras.	SI	2.5
Considera accesibilidad universal en el diseño e implementación de todos los productos, entornos, programas y servicios a objeto que puedan ser utilizados por todas las personas.	SI	10

Puntaje global máximo	115
Puntaje mínimo global para ser aprobado y acceder a bonificaciones	60
Puntaje sección 1 (mínimo 12 puntos)	22
Puntaje sección 2 (mínimo 18 puntos)	38
Puntaje sección 3 (mínimo 20 puntos)	40
Bonificación	15
<b>Puntaje global obtenido</b>	<b>100</b>
<b>Puntaje global obtenido (Con bonificación)</b>	<b>115</b>
<b>Resultado precalificación</b>	<b>Proyecto Elegible</b>

<b>Observaciones:</b>  Sección 1: EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA Y ATINGENCIA DEL PROYECTO  Sección 2: EVALUACIÓN DE LA COHERENCIA EN EL DISEÑO DEL PROYECTO  Sección 3: EVALUACIÓN DE LA CONSISTENCIA DEL DISEÑO CON LA EJECUCIÓN	
--	--